

EXAMENUL NAȚIONAL PENTRU DEFINITIVARE ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR
20 iulie 2022

Probă scrisă
FILOSOFIE ȘI LOGICĂ, ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE
BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Varianta 3

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I (60 de puncte)

A.

1. 6 puncte pentru precizarea înțelesului conceptului de dreptate la care se face referire în cel de-al doilea text **6 puncte**
2. - câte 5 puncte pentru analizarea fiecăreia dintre concepțiile filosofice despre dreptate **2x5p= 10 puncte**
 - încadrarea în limita de spațiu precizată **2 puncte**
3. - prezentarea oricărei corelații existente între conceptele de *egalitate* și *dreptate* **4 puncte**
 - încadrarea în limita de spațiu precizată **2 puncte**
4. - formularea unui punct de vedere referitor la actualitatea concepției lui Aristotel cu privire la dreptate, în contextul societății contemporane **2 puncte**
 - argumentarea punctului de vedere formulat **4 puncte**

B.

1.

- a. scrierea schemei de inferență corespunzătoare unui silogism valid având caracteristicile enunțate **6 puncte**
- b. construirea, în limbaj natural, a unui silogism corespunzător schemei de inferență elaborate la punctul a. **6 puncte**
- c. verificarea explicită (prin orice metodă de verificare a validității silogismelor) a validității silogismului construit **6 puncte**

2.

- a. transcrierea argumentului dat în limbaj formal/scrierea formulei corespunzătoare argumentului dat **5 puncte**
- b. - verificarea explicită (prin orice metodă de verificare a validității argumentelor cu propoziții compuse) a validității argumentului dat **5 puncte**
 - precizarea faptului că argumentul dat este argument nevalid **2 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

1. - câte 1 punct pentru precizarea oricăror două metode complementare/alternative de evaluare **2x1p=2 puncte**
 - prezentarea cerută: prezentare adecvată, comparativă, a specificului celor două metode **4 puncte**

Notă: În situația în care prezentarea cerută nu este făcută în mod comparativ, se acordă câte 1 punct pentru prezentarea fiecăreia dintre cele două metode.

- câte 1 punct pentru precizarea oricărui instrument pentru a pune în practică fiecare dintre cele două metode prezentate **2x1p=2 puncte**

Notă: Punctajul se acordă numai în situația în care instrumentul precizat este corect alocat metodei.

- câte 1 punct pentru menționarea oricărui avantaj și a oricărui dezavantaj al utilizării fiecăreia dintre metodele prezentate pentru evaluarea formării/dezvoltării competenței specifice date **(2x1p)+(2x1p)=4 puncte**

- câte 4 puncte pentru exemplificarea modului în care se aplică, la clasa a XII-a, fiecare dintre metodele prezentate, pentru evaluarea formării/dezvoltării competenței specifice date: exemplificare adecvată a modului de aplicare a metodei complementare/alternative de evaluare a formării/dezvoltării competenței specifice date (cunoștințe, abilități și atitudini), prin abordarea

conținutului dat – 4p./ exemplificarea modului de aplicare a metodei, care conduce la evaluarea doar parțială a competenței – 2p. 2x4p=**8 puncte**

2. - formularea punctului de vedere care să confirme sau să infirme ipoteza dată **2 puncte**

- argumentarea punctului de vedere formulat: argumentare convingătoare – 7p./ argumentare neconvingătoare, superficială – 2p. **7 puncte**

- încadrarea în limita de spațiu precizată **1 punct**